

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل من لا فصل ولا كنه يتقوه الانسان فليس عرفان الانسان الصلوة
على نبيه محمد سيد المرسلين وعلى آله واصحابه الذين هم حجاب العرفان وتب فيقول العبد الضعيف
المستعير بغاية النال الرجى الى رحمة الرب القوي المدعو بعبد الله المولى محمد آباي
غفر له ولوالديه وحسن اليها واليه قد حصلت ما حصلت في حضرة الاساذ الكامل الذي شجر
ادراك تصانيفه مدرجات علماء الزمان بهر سحر لا يكسر بان كان له اللوصف المطري ان يك سابقا
في كل بيان وهو قد صنف سالة بل سحر اصناعة الميزان سماها العرفان لم يسمع مثلها اذ ان الازمان
موجود مختصر لكنه وقائق الميزان لما اشار الى التلازمة للشرح فمع انه لم يطبق قلبه تركهم موم
شمرت ساق العبد الية مثالا لا لاهم العالي الشان شرحة شرا وضحا فاحتاج المغلفات العرفان
وسميت بعرفان العرفان وهو جوبي نعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير وبما انا شرع في المقصود قال
مد ظله هذه اشارة الى المعاني المترتبة لخصوصية المعبر عنها بالالفاظ الخصوصية احاطة في ذلك

له
اعني في هذا الكتاب
ابو اسد الكبر

مجملة وهي مميرة عن غير ما كانها مبصرة بما بصارتا فاستعمال ثم ايها لا يخلو عن الجارح
اي فواتر سلة الى الطالبين الاخذين الشايقين من المصنف الماهر ثم اقول ان في الفائدة
فائدة وهي ان الفائدة كانت مترتبة على فعل الفاعل وان كانت باعثة لفعله اولاد الغاية
ما يكون باعثة اياه سواء كانت مترتبة اولادها كان بينهما عموم وخصوص من وجه لتحقيق ما في ما كان الترتيب
والباعث معا وفي الترتيب من غير الباعث تحقيق الفائدة لا الغاية وفي الباعث بدون الترتيب
الغاية بغير الفائدة فكيف فانه دقيق مترجمة اي موثوقة بالعرفان وهو بالفارسية فاضل
وجه المناسبة نظمها اي الرسالة في شكل البيان النظم في الاصل جمع الكافي السكت شبيهة
بالدراهم استعارة بالكناية واثبات السكت خيل لخلص الخلال واخلان جميع خيل معنى
كما في المنتخب فنغني الكلام جمعها اي الرسالة الى الصديق الثمين المحبة يكون ذكره من اهل العار
متوكلا على السداى منقطعا عن حلاتي اخلق ومعتد على الخلق الحق والله علم على الاصح للذات
الحق انسان المنعم المحسن ثم اعلم انما كان التعريف الذي في المعرفة لا يقوم بخلاف
عنه الى قوله المعرف معترف كنه اعم من ان يكون لا يعلم ان العلم بالكنه العلم بالذات بان
الذات آية الملاحظة الذات العلم بكنهه ايضا كذلك لكنه لا يكون مرة وآية العلم بالوجه
تعريف الشيء بجزئه فان كان آية فالاول والا الثاني فالعلوم منحصرة على رابعة اوجه ثم اقول
ان معرف كنه اعم من ان يكون بالجد التام او بغيره ولا يفهم في بعض المقام من انحصاره في احد
التام فليس بشئ لانه لم يقم عليه ليس قوسى بعد جواز ان يكون بعض العوارض المختصة للشيء وحدها
او مع اجنس القريب بغيره لكنه ولما اخصه العلوم في الاربع كما عرفت ثم اخير التعريف بموصول

۱۰۰
 ذواتنا توالی از روی
 من عمری که از علم غفور
 الواجب الوجود و الحکیم
 فی الخلق الوجودی ظاهر برادر
 ۱۰۱
 نه سخا و التفریح فی الخیر
 بل الانحسار فی الخیر
 حد الغرمان از روی
 وکیل حوسله از حد
 ۱۰۲
 که از افضای کمالی که از
 بالذات است که از ان خلق
 جلیلا منزه از اجزای ان خلق
 مرتکب الماخذ الالیه
 فوعلی کل ذلیم یک
 کجین بنی خلقی از غر
 الایة لیاخذ فوعلی
 بکند ۱۰۳
 فایضا کما خلق الودیة
 الانسان فوعلی
 وان کمن بآیة فوعلی
 یوجبه ۱۰۴
 و ان کمن بآیة فوعلی

بل هو الاعم منه فاشارة اليه الاستاذ بقوله او ميمره وهو وجه معرف بالكميز المعروف بالفتح محذور
جميع غيابه فهو مرفوع مطووف المرفوع عن الجميع كجميع سوى المحرف فان احتوى على اهل
المعرف بالكميز على فصل للمعرف بالفتح وهو الحكمي الذاتي المميز كالناطق للسان فخذ احد في النطق
هذا ايضا احتواءه على الذاتي مانع عن دخول افراد الغير في احد وخرج افراد عنه كما لا يخفى فلما كان
احد عبارة عما احتوى على فصل فليس الحق ابي المعجوز الواجب الحق ومثله امي مثل الواجب في التجوز
المادة وهي العقول العشرة حد كبر انتهاعن الذاتي ابي ليس لها معنى المركب من الاجزاء الحقيقية
التي تدخل في نسخ قوائم تلك الشئ لبساطتها كما ثبت في الآيات ان اخذ احد معنى المعروف
للتصور سوره احتوى على الذل ولا يفند المعنى يكون لهما البتة كما اشار اليه استاذنا الحق ادهم علينا
ظلمه الخالق بقوله الاعلى وجه وهو تعميم احد وخاصة اى ان نحو التعريف على طهته وهو الحكمي العرفي
كالضاحك للسان في رسم والرسم باللقه اثر الدار وعلامتها وهذا ايضا كذلك المعروضه ثم لما كان
كل واحد من الرسم واحد تقسيم الى قسمين فنبه الاستاذ بقوله فان كان معادى مع المذكور جنس في قام
اى ان كان مع فصل جنس قريب فهو حد تام كتعريف الانسان بالحيوان الناطق وان كان مع الخصة
الجنس المذكور فهو رسم تام كتعريفه بالحيوان ايضا حكايا لافاقص اى ان لم يكن كذلك فحينئذ اما ان
يكون التعريف بالفصل وحده او مع جنس السعيد اما ان يكون التعريف بالخاصة وحده او مع جنس السعيد
او بالعرض العام كذا كلفه وكلما دخل في الرسم ان افص ثم لما فرغ الاستاذ من تعريف المعروف
افساره راوان بين بعض احكامه التي تتعلق في هذا المقام فقال في احد النام لا يتعد فانه عبارة عن
تمام ذاتيات الشئ فان تعدد لا يكون كل واحد منها تام لذاتيات ثم علم ان المراد من قوله لا يتعد انه لا

المراد بالمتن في العلم
فان ليس بالمتن في العلم
فان ليس بالمتن في العلم
فان ليس بالمتن في العلم

فان ليس بالمتن في العلم
فان ليس بالمتن في العلم
فان ليس بالمتن في العلم
فان ليس بالمتن في العلم

في المعنى والا فبمعنى اللفظ كتعريف الانسان بجوان الناطق فهو جسم لحم حساس متحرك بالارادة
 ملك الحكي والبر في ايضا هذه التعريفات مختلفة في اللفظ لاني المعنى بخلاف اجزاء اى اخوات التعريف
 وهي الحدا ان قص الرسم ان قص الرسم التام لان له كجسم من عدة ويجوز ان يكون شئ واحد
 خواص متعددة متغايرة في التعبير والمعنى كليهما كتعريف الانسان بجوان ايضا ملك الحكي وغيرهما
 ولما كان يراد ان التعريف بالمثل كتعريف الرجل الشجاع بالاجزاء خارج عن الاقسام الاربع فبالاحصر
 فدفعه الاستاذ بقوله والتعريف بالمثل رسم لان المثل للمعرف بالوصف المتخصص به الشجاعة
 مثلا فليس في احصر رسم اى مثل كما يخفى على من لطبع سليم ويستقيم فافهم ثم قوله في الاشارة الى
 المعروف على فصل في التركيب اكان النظر اى تعريف النظر هو الترتيب شئ تيب الامور المتعقبات
 المجهول كما هو مسلك اكثر العقلاء فالحول فعلى هذا البسيط لا يكون حرفا لان الترتيب في غير العقول والاشياء
 الملاحظة فقط اى تعريف النظر يكون بملاحظة اعتقوله التحصيل الامر المجهول سواء كان متبا او غير متبا
 مال اليه بعض من باب العقول فالعرف بسيط ايضا كما يكون مقابلة كالتحديد بالفصل وخصوصا
 وحدها بخلاف النظر الذي هو سر ولا فانه لا يكون الامر كما ثم علم ان هذا في احدى الناقص الرسم التام
 واما الحدا التام والرسم التام فانها لا يكونان الامر كبير كما يخفى على من لم يمسرف فافهم ثم الاقسام
 فصلت بقوله فصل في فقط فحدا ناقص اذ خاصته وحدها فوسم ناقص ثم قوله ناقصان صنفه لكما التفسير
 المذكورين في مثل فعليك استخراج الامثلة سهل واعلم انه اذا عرفت اقسام التعريف كلها فلا بد ان
 خواصها فقال لا بد اى للتعريف من اجزاء اى شئ مال الولوج اى له خلافه ليكون جامعاً وادع
 اى منع المعروف الا افراد الشئ هي خارجة عن المعروف فيكون نفاذ الولوج هو الدخول في الصفة

فان التعريف ليس
 بنفس المثال بل
 بخاصة ما بعده
 فحاشا من يدعي
 شرح مولانا في هذا
 المسألة

المنع في صله لهما لان ان التعريف وجب لانه اى جبارا للمعرف بالاسم من المعروف بالفتح وهو
الدعوى الى جبار فيسبغ صفه وبنابر على هذا فروع استاذ الاعلام تفرعات حتى يقال ان
اى التعريف بالاسم اى مساوى للمعرف بالفتح معرفة وجهالة اى يكون العلم باحد ما
العلم بالآخر والجهل باحد ما مع الجهل بالآخر تعريف بالحركة باليدى كونها في المرتبة الاولى
من العلم والجهل فمن علم احدا علم الآخر ومن جهل احدا جهل بالآخر والمعرف يجب ان يكون
اقدم معرفة من المعروف لانه حلة للمعرف بالفتح والعلية تكون مقدمة على المحلول فافهم وثانيا
والاخفى اى لا يجوز التعريف بالمعرف الاخفى من المعروف واعلم ان المراد بالاخفى ما يكون
مرتبة في المعرفة بعد مرتبة المعروف فيكون نتبة المعرفة بالفتح سبق من المعروف بالفتح
بانه جسم اسقط في النار سبق الى الفهم من الاسطقس فتدبر وثالث والتوقف عليه على المعرف
فانه يوجب الدور وتوقف الشيء على نفسه ومن جدم غرابة لفظه لان المقصود من التعريف تنبيه
واعلام والغرابة خلاف المقصود لعدم ظهور الدلالة عند السائل فاذا لم يحصل منها ما كان المقصود
منه فكان واجب الترك وعدم اشتراكه اى اشتراك اللفظ في معان مختلفة في الاوضاع للتعريف على
المراد فاحصل للسائل التمييز فطال اذا دل على العلم اى الى دليل وقامت قرينة على تعيين المراد
قائلة المتقدمون من العلماء الكرام هو اى المعروف مفيد لظهوره اى تصدق المعروف بالفتح
فذلك التصديق بالكنة او بكنهه او بالوجه او بمقابلته بالكتيب اعم من ان يكون بالترتيب ولا فية
الى ان المعروف قد يكون كبا وقد يكون سبطا فاجيز بالاعم فيه ايما الى ذهب اليه المتقدمون من علم
شروط المساعدة في جميع المعارف بل في المعارف السام للتمييز عن جميع الاعيان كما قالوا في تعريف

على
كما يقال في الثاني
اول ثم يقال في الزوج
اول ثم يقال في القسم
بنسبة بين شيئين
النسبة بين شيئين
الاذان لا يغنيان
على الآخر يقال
الشيئان بجا
الاشان هو لوي
فامر حركين

الانسان انه حيوان فيكون صدقنا تصادوا بشي فكيون سمانا تصادوا بشي فالتعريفان مفيدان
تصور الانسان وقد رضى بهاي بالتعريف بالاغم شيخ الرئيس ابو علي حسن ابن عبد الله بن سينا
النجاشي كان ابوه رجلا من اهل بلخ وتقل الى النجاشي في ايام الامير حميد بن منصور
اشتغل بالتصرف في تولي العمل بقبرته من قريى بخارى تزوج ابوه هناك مرة اسمها ساره وولد
ابو علي هذه القرية في صفر سنة سبعين في ثلث مائة ثم ولد محمود واهله بعدة بسنين ثم تقبلوا الحج
وحضر ابو علي حرم القرآن مع علم الآداب فلما بلغ عشرين خضع لشيخا من اهل اديب قال
افتي في بخارى ثم شرعت علم الطب وصنفت القانون انا ابن عشرين سنة ولما بلغ ثمانية عشر سنة
فرغ من العلوم كلها وكان تصانيفه قريبة تصانيف مات في يوم الجمعة الاولى من رمضان
سنة ثمان وعشرين في اربعة مائة ودفن بها في كبرائها وجزء التعريف بالمعروف بالاختصار
حيوان ايضا حكاه الكاتب اجيز تعريف المعروف بالمعروف للمباين لعلامة فانما هي للعلاقة
نريد في المعروف للمباين على الاتحاد في الكشف كما قال المتحققون في الاشياء يتبين بانها
واذا جاز هذا شرط الحمل شرط اي ما لم يلد له اعيه اليه اعلم انه يرد ان يكون الملزوم معرفا لالزام
البيد النجاشي الذي يلزم تصوره من تصور ملزومه من ان يكون الملزوم معرفا لالزام
او عرفا كالجواب بالنسبة الى الحاشية مع ان لم يسمع من القوم فاجاب الالبستاق بقوله وبه اي بعينه
كورد ايراد المورد بان يكون الملزوم معرفا بالنسبة الى اللازم البيد النجاشي كما فهم المورد في
حصول قاعدة اللازم من الملزوم لم يتعلق الكسب بدش في التعريف كما لا يخفى في مورد علي عز
المعروف بالكلية المورد هو الامام الرازي بان تعريف الشيء كنهه ان كان تعريفه بنفسه كذا

منه
لا يشترط
منه

ذلك الشيء المعروف كتحريف الانسان بالانسان قد رآى نفي هذا التعريف وهو هو توقف
الشيء على نفسه وهو باطل والمبنى على الباطل ايضا باطل فامنع تعريف الشيء بعين ذلك الشيء وان كان
تعريف كنهه تعريفا باجزائه اى الشيء المعروف بالفتح الذى هو عين ذلك الشيء كتحريف الانسان
الناطق ففى اى الاجزاء عينه اى عين الكل المعروف بالفتح فليزم ما يلزم سابقا من توقف الشيء على
نفسه وان كان التعريف ببعضها اى بالاجزاء كتحريف الانسان بالحيوان حذوا الناطق كذلك
فلا يفيد لكنه اى كنه الانسان لان الكنه عبارة عن تمام الحقيقة وهذا لا يحصل الا بجميع الاجزاء
ثم لما كان قائل ان يقول لم لا يجوز ان يكون تعريف الشيء برسمه تعريفا كنهه فاجاب بقوله
وكذا الرسم اى كما لا يفيد لكنه لبعض اجزاء المعروف كذلك لا يفيد المعروف بالرسم كنه المعروف
بالفتح وحقيقته لان الرسم يكون بالخارج العرضى لللازم الذى هو اثر من آثار الشيء كما يقال رسم
اشياء ولذا اى لعدم صحة تعريف الشيء بكنهه مطلقا قال امام الرى المراد منه الامام الرازى
وهو نسبة الى الرى بزيادة الزاير المعجمة والرى بالفتح بلدة معروفه فى عراق العجم وعين
النجار انه معلوم يحجون با قال من ان تصورا بالبين بسبب بل جميع التصورات بدينه ويا
عن براد المورد باختصار الشق الثانى هو تعريف الشيء باجزائه وقوله هو عينه ليس فى محله
الفرق بينهما كما اشار اليه الاستناد بقوله وفق الاجمال فى الكل المعروف بالمحدد والتفصيل
فى المعروف احدى فكان المعروف مغاير المعرفة ولو بالاعتبار فلا يلزم المحدود من توقف
الشيء على نفسه فحصل الكلام انه اذا الخط بالتفصيل فى اجزائه فهو مرتبة المعرفة كنه
وان اخذ بالاجمال فهو مرتبة المعروف المحدود ومحصله انما وان سلمنا الحينتين المصدق

لكنها لم تضرنا فافهم فانه وفق وح اى اذا كان الفرق بالاجال والتفصيل مع الاتحاد فمجرد التخييل
بالاجزاء الخارجية التى هى تكون بخايرة ومتباينة مما وسع كلنا فى المصدق وتعبير تجويز يحصل لاربانى
ثم اعلم ان المعروف ينقسم الى قسمين ففى المقصد يتحصل صورة غير حاصلة وله فسان ونفطى مقصد
به تفسير مدلول اللفظ فاشارة الى الالساذ بقوله ان حصل التعريف صورة غير حاصلة مطلقا فى الدين
او فى الخارج ابتداءنا تحقيقى فان كان حصولها بعد العلم اى بعد علم الشئ بالوجود اى موجودا
موجب نفس الامر مطلقا اى ذهابا كان او خارجا او اتحادا جى فقط اى بعد علم الشئ بالوجود اتحادا
لانه ينشئ على الاختلاف الواقع بين القوم فموجب الحقيقة اى بهذا التعريف بحسب الحقيقة فهو
بعد العلم الى آخره شرط وجزاءه قوله فموجب الحقيقة كتعريف الانسان بالحيوان ان الناطق عنده علم
وجوده فى الخارج او الدين اوفى الخارج فقط على الاختلاف الواقع بينهم ومطلب اى مطلب التعريف
بحسب الحقيقة فهو ما طرقت مان فيكون المعنى موضع الطلب كانه يقع فيه الطلب ويكون اسم آلة
فيكون المعنى انه تطلب حقيقة شئ ما الحقيقية هى منسوبة الى الحقيقة لانه تطلب بالحقيقة شئ بعد
الاهل البسيطة الطالبة لوجود الشئ واعلم ان العلم ينقسم الى قسمين بسيط ومركبة فالبسيطة تنبع
على ثلثة انواع النوع الاول تطلب به اكل الاول بان يكون المحمول عين الموضوع فان اكل
قد يكون نظريا فلا بد من مطلب كالحاجب بل عنه بل عين وجوده النوع الثانى ما يكون طالبا لآثر
تقرر لما بهية التى هى عبارة عن نفسها قبل وجودها وهى اثر يجعل بسيط بالذات كما يقال
بل الخفا متقرر فى الخارج وان كان هذا التقرر ملاصفا للوجود ولكن هذا التقرر مقدم على الوجود
مغايرة للنوع الثالث ما يكون طالبا للوجود وقد رتب الاله المتركب قسم الى ضربين الضرب

الاول ما يكون طالبا للصفة التي هي غير الوجود ومقدمة عليه كالاسكان وغيره وان لم يكن
طالبا للصفة المتأخرة عن الوجود كالقيام والقعود وغير ذلك ان كان حصولها قبله اي قبل العلم
بوجود الشيء ما يبي نحو من الاتحاد وههنا كان اوجاريا فحسب الاسم لان يكون فيه تفسير اسم الشيء الذي
لم يعلم وجوده سواء كان في الك تفسير بالذاتيات وبالعرضيات فيندرج فيه اي الاسم والخاص
والرسم التام وان فصل كلمة وكذا فيما هو بحسب الحقيقة ومطلبة فاطلب ما بين مسلكه بالشارحة
لتشعر بمفهوم الاسم سواء كان موجودا كالانسان ومعدوما كالغفاس قطع النظر عن وجوده فاذا
سئل عن الانسان او الغفاس قبل العلم بوجودهما فبكون المستول عليهما مفهوما اعم من ان يكون
التعبير بالذاتيات وبالعرضيات قبلها اي قبل بل البسيطة التي يطلب بها الوجود واعلم انه
لما كان كل واحد من التعريفين بحسب الاسم والحقيقة متقلب جدا بالآخر بانقلاب الاشخاص
فاستداليه استنادا للعلام بقوله ويجوز الانقلاب اي الانقلاب احدث التعريفين الى الآخر
بحسب الوقتين بان كان بحسب الاسم حين لم يعلم الوجود وكان بحسب الحقيقة حين عرف
الوجود والموجود ثم عرفه باحد اربع طرق اعلم ان التعريف اما ان يكون حدا او ساء وكل واحد
منهما لا يخلو اما ان يكون تاما او ناقضا وكل منهما اما بحسب الحقيقة او بحسب الاسم فيندرج
في المعروف اقسام ثمانية فافهم حدوث الاحداث اي انقلاب احدها الى الآخر حدوثا
فان الانسان في الاوقات متجدة متصرفة متغير في حداتها وتغير ما كانت فيها بتغيرها
فالقلب الحادث كحدث الاحداث واعلم ان هذا كله في المعروف الحقيقي الذي هو منقسم في
ثمانية اقسام واما المعروف اللفظي المعبر عنه بالتفسير لفظا اظهر فيه الاستناد بقوله وان

اي اتحاد الاسم والخاص
والرسم التام والغير
الاسم

اي التعريف اللفظي
الحقيقي

في تعريف المعرف البغية الى استحصار الصورة التي حصلت اولاً في النفس وعلت
 واستقرت في الخزانة بان يكون استحصار مفهوم مخزون في الخزانة مرة ثانية منها في النفس
 قلن على اي فم هذا التعريف لفظي ويجوز اي التعريف اللفظي بالمركب هو الذي يدل جزؤه على
 معناه لمقابلته هو المفرد الذي لا يدل جزؤه على خبره بل هو كالتعريف الوجودي بمبدء الآثار فلا يلزم
 الترادف في التعريف اللفظي للفظ اذا نسب الى لفظ آخر فان تواضعا في المعنى ان يكون بينهما
 واحدا فهو مرادف له اخذ من الترادف الذي هو كواحد اوجه خلف آخر كما ان المعنى مركب
 والمفطان اكب ان عليه فيكونان مرادفين كما لا سدد والليث والمطر والغيث كما طن بعضنا
 المنطقيين اشتراط لترادف في التعريف اللفظي ثم اوقع الاختلاف في اللفظ بين القوم في ان
 من اي سطلب فقال بعضهم انه من المطالب التصديقية والالتصوتية التي فيها حصول الصورة
 والا يلزم تحصيل الحاصل المحال فقد علمت رده سابقا منا بان الصورة قد حصلت اولاً في النفس
 ثم ذهبت عنها وخرنت في الخزانة فاذا الوجهت اليها فقد حصلت مرة ثانية فيها فلما اذن حصل
 هو الحصول الثاني لا الاول حتى يلزم تحصيل الحاصل المحال وبما بعضهم الى انه من المطالب التصوي
 لان الغرض منه هو تصوير معنى اللفظ مرة ثانية من حيث انه معناه اي حبله ممتازا من بين المعاني
 المخزونة باضاقه ذلك المعنى الى هذا اللفظ المخصوص لا من حيث ان يوضع هذا اللفظ المخصوص لذلك
 المعنى حتى يكون شجنا لنويا ثم اعلم ان التعريف اللفظي بغيره من الاول التصور وخصه معنى اللفظ
 والثاني التصديق بان هذا اللفظ موضح لهذا المعنى فلما اورد في العلوم اللغوية بالمقصود بالاد
 التصديق بالعرض التصور وانظر ارباب تلك العلوم مقصود على الالفاظ فحينئذ كان شجنا لنويا على

وكان من المطالب التصديقية وإذا أورد في العلوم العقلية فالمقصود منه بالذات التصور والمثل
 التصديقي فكان تعريفه القطعي ومن المطالب التصوي لا التصديقية مع ولنا من يعيشون ^{بها}
 فالتمس في التعريف اللفظي مطالبه نزاعا عما أشار إليه الاستاذ بقوله وقد اخطأ فيه أي في التعريف
 اللفظي ومطالبه قوام من الميزانيين فذكرت عن الحق أقوالهم منهم لكن الحق حق خالص والحق أنه أي
 التعريف اللفظي من المطالب التصوي في العلوم العقلية فإنه يكون حجاب كما أشار إليه بقوله ومطلبه
 أي اللفظي هو الذي يطلب احضار شيء ما وقصوده احصاؤه فله باللفظية بها يكون التصو لها نصيبا
 في المدة بعد الزوال وحصولها في آخراته هذا إشارة الى احتياق الحق بكون التعريف ^{لفظي}
 من المطالب التصورية وإن لم يفرع أي لم يسمعه سمعك بخفاء على كثير من الناس لكنه أي كونه
 من المطالب التصورية الاشتبا بالشرعية هي الطريقة التي توصل إليها الى المطلوب اليمانية
 اليمانية فسوة الى اليمن زيادة الالف وهي بلدة بطرف جنوب الهند مائلة الى المغرب والمركب
 الشرعية اليمانية هو العلوم الحكمية الحقبة الحقيقية وبأجملة ان كون التعريف اللفظي من المطالب ^{للتصو}
 ومطلبه باللفظية ليس عن جميع ارباب العلوم بل عند ارباب العقول لان نظرتهم كثير ما يكون على التصو
 والتصوير ثم لما كان التعريف تنقيشا أي تصويرا صورة المعرف بالفتح في الذهن كنتنقيش النقاش
 صورة في اللوح ففى هذا التنقيش ليس الصورة المحب كذلك في التعريف ايضا لا يكون التصو
 الصرف والافرق بينهما الا ان تنقيش المعرف في الذهن صورة لمعقول لا المحسوس بخلاف النقاش فإنه
 ينقش صورة المحسوس في اللوح فليس فيه أي في التعريف حكم يقترن به الاذهان الا كما كان ^{للتصو}
 والمفروض خلافه فلا توجه عليه أي على التعريف شيء من المنوع والمنع والنقص والمعارضه مقرر

على
 لنا خاض الاذهان
 مطلب يطلب
 الانبثاق
 ايضا مطلب
 من العرفان

استعار كل واحد منها الحكم فكما ان النقاش اذا رسم في اللوح نفسا لم توجه عليه المنوع بل
لم يكن هناك شئ من المعنى كذلك اذا في صورة التجديد لم توجه عليه شئ فان المناظرة لا تجري
الا فيما كان فيه الحكم كما يشعر به تعريفه على ما صرح في مقامه ولما كان في بعضها ان لكم فلان توجه عليه المتوهم
خلاف ما تقر في مقاره من انهم يجوزون المنع على كون التعريف مطردا او منعكسا او كونه حاد وغيره
ذلك فاجاب منه الاستناد بقوله نعم امي نعم تر والنوع لكنها ليست ورودا على محجر التعريف
كما فهمت بل اذا لو خطمه حكم كما بينه بقوله اذا اعتبرت فيه امي في التعريف احكام ضمنية و
الدعوى بلا قصد فان المعروف اذا عرفت فكانه يدعي ان هذا التعريف مثلا حادام مفهوم جامع
بجميع افراده مانع عن دخول غيره فجوهاها اي فكانت جواب هذه المنوعات الواردة على الدعوى
الضمنية في الاصطلاحية سهل لا صعب والاصطلاحية هي المنسوبة الى ما صطلح عليه بواسم
لما اتفق عليه ارباب الفحول فتوابع للاعتبار لمصطلح دون غيره بما اي غير الاصطلاحية وهي
النفس الامرية فان ثباتها متعسرة جدا كما تقر في مقاره اي خذ هذا وزوجكم ايها الناظر
ان تنظروا فيه باخلاص الغاية وتدعوا لنا دعا حسن الخاتمة والتجنب اي المتبع عن الخاتمة
اننا المضطربة وانا العبد الكتيب اي الضعيف الخرس الخاطي الاواه المدعوى الدنيا محمد
الملتجى في العقبى شفاقة غية الكريم ابن مولانا اعظم ابحاه المحروف بولانا محمد امين المدعوى
اي تباعد المدعى عن خطاياه في الدنيا وجعل آخره بفضل خير امين اولاه اي نباه كنبته
العرفان في جلسته واحدة من ايام الجمعة المباركة الثامن والعشرين من شهر الربيع
المسلك اي انقظم في سنة الخامسة من عشرة اثنائه من المائة اثنائه من الالف

لقد انزلنا على العبد
الذي هو المصطفى
معه العرفان
الرسول في ارجاء
سنة

